

 UNIVERSITI MALAYSIA KELANTAN	UMK/A09.00/42/2023	Tarikh Kuatkuasa / <i>Effective Date</i> : 26/03/2023
	BORANG SEMAKAN DRAF LAPORAN PENYELIDIKAN PRA PEPERIKSAAN LISAN RESEARCH REPORT DRAFT REVIEW FORM FOR PRE VIVA VOCE (PROGRAM IJAZAH SARJANA/ KEDOKTORAN) (MASTER'S/ DOCTORAL DEGREE PROGRAMME) PUSAT PENGAJIAN SISWAZAH CENTRE FOR POSTGRADUATE STUDIES	

Nama Calon <i>Name of Candidate</i>	
No. Matrik Calon <i>Matric No. of Candidate</i>	
Program Pengajian <i>Study Programme</i>	
Bidang Pengajian <i>Field of Study</i>	
Tajuk Laporan Penyelidikan <i>Title of Research Report</i>	
Entiti Akademik <i>Academic Entity</i>	
Nama Penyemak <i>Name of Reviewer</i>	

ARAHAN KEPADA PENYEMAK INSTRUCTION TO REVIEWER

1. Sila sediakan ulasan dan cadangan di Bahagian A, keputusan penilaian disalah satu kotak di Bahagian B atau Bahagian C, dan perakuan anda di Bahagian D.
Kindly provide your comments and suggestions in Part A, evaluation result in one of the boxes in Part B or Part C, and acknowledgement in Part D.
2. Sila pastikan laporan ditaip atau ditulis dengan kemas. Anda boleh sertakan helaian tambahan jika ruang yang ada tidak mencukupi. Jika perlu, sila muat turun borang daripada laman web Pusat Pengajian Siswazah (<http://cps.umk.edu.my>).
Kindly ensure that the report is neatly typed or written. You may attach additional sheets if the provided space is insufficient. If necessary, kindly download the form from the Centre of Postgraduate Studies' website (<http://cps.umk.edu.my>).
3. Sila serahkan Laporan Semakan ke pejabat Entiti Akademik masing-masing **tidak lewat daripada tiga (3) hari bekerja** sebelum tarikh Penilaian Cadangan Penyelidikan.
*Kindly submit the Review Report to the office of the respective Academic Entity **not later than three (3) working days** prior to the date of Proposal Defense.*

A. KUALITI DRAF LAPORAN PENYELIDIKAN QUALITY OF DRAFT RESEARCH REPORT

1. TAJUK THE TITLE

Nilaikan kesesuaian tajuk Tesis/ Laporan Penyelidikan. Kata kunci dalam tajuk wajib menggambarkan dengan tepat bidang, pernyataan masalah dan persoalan/ objektif penyelidikan.

Evaluate the appropriateness of the title of Thesis/ Research Report. Keywords in the title must accurately reflect the field of study, problem statement and research questions/ objectives.

Ulasan: <i>Comments:</i>	
Cadangan penambahbaikan: <i>Suggestion for improvement:</i>	

2. ABSTRAK ABSTRACT

Nilaikan sama ada abstrak menonjolkan lima (5) unsur utama, iaitu pernyataan masalah, objektif kajian, kaedah penyelidikan, penemuan kajian, dan implikasi kajian serta mematuhi keperluan satu perenggan, abstrak dalam Bahasa Melayu atau bahasa lain dan Bahasa Inggeris, dan had sehingga 500 perkataan dengan jarak tunggal.

Evaluate whether the abstract highlights five (5) key elements, namely problem statement, objective of the study, research methodology, findings, and implications of the study as well as complies with the requirements of a single paragraph, abstract in the Malay or other language and the English Language, and the limit of up to 500 words with a single spacing.

Ulasan: <i>Comments:</i>	
Cadangan penambahbaikan: <i>Suggestion for improvement:</i>	

3. LATAR BELAKANG KAJIAN BACKGROUND OF STUDY

Nilaiakan maklumat latar belakang kajian berhubung kemunculan dan evolusi topik penyelidikan. Fokus hendaklah diarahkan kepada aliran dominan, mercu kajian, dan jika sesuai, perkembangan kesarjanaan yang terbaru.

Evaluate the background information of research pertinent to the emergence and evolution of the topic under the study. Focus here shall be made on dominant trends, landmark studies, and if appropriate, more recent developments in scholarship.

Ulasan: Comments:	
Cadangan penambahbaikan: Suggestion for improvement:	

4. PERNYATAAN MASALAH PROBLEM STATEMENT

Nilaiakan kejelasan atau tumpuan isu atau masalah penyelidikan yang menampakkan jurang teori, konsep, asas, empirika, kontekstual, metodologi, praktikal, dan/atau polisi dalam literatur serta kepentingan masalah sehingga mewajarkan kajian perlu dijalankan.

Evaluate the clarity or focus of issues or research problems showing any theoretical, conceptual, fundamental, empirical, contextual, methodological, practical, and/or policy gaps in the literature as well as the significance of the problems as to why the studies ought to be carried out.

Ulasan: Comments:	
Cadangan penambahbaikan: Suggestion for improvement:	

**5. PERSOALAN DAN/ ATAU OBJEKTIF PENYELIDIKAN
RESEARCH QUESTIONS AND/ OR OBJECTIVES**

Nilaiakan sama ada persoalan dan/ atau objektif penyelidikan jelas menggambarkan topik, tajuk, dan permasalahan kajian serta sama ada domain kognitif Bloom yang digunakan untuk menyatakan objektif kajian adalah bersesuaian dengan tahap pengajian.

Evaluate whether the research questions and/ or objectives clearly reflect research topic, title, and problems and whether the Bloom's cognitive domain used to state research objectives is suitable for the level of study.

Ulasan: Comments:	
Cadangan penambahbaikan: Suggestion for improvement:	

**6. KAJIAN LITERATUR
LITERATURE REVIEW**

Nilaiakan sama ada literatur yang berkaitan dibincang secara kritikal untuk menyokong topik/ masalah/ objektif kajian, dan bukannya sekadar meringkas dan melaporkan literatur. Bahagian ini sepatutnya menyediakan ulasan kritikal terhadap kajian lepas yang berkaitan dengan topik kajian untuk menjelaskan jurang literatur, teori tunjang, konsep/ pemboleh ubah berkaitan topik dan hubungan antaranya, hipotesis atau proposisi (jika berkaitan) dan menawarkan kerangka teori/ konsep. Kecukupan dan kekinian literatur mesti diambil kira.

Evaluate whether the relevant literature is critically discussed to support research topic/ problem/ objectives, instead of summarising or reporting literature only. This part should provide critical review about past studies related to the topic under investigation to show gaps in the literature, provide underpinning theory, explain related concepts/ variables to the topic and their relationship, hypotheses or proposition (if applicable); and propose theoretical/ conceptual framework. Adequacy and recentness of literature must be considered.

Ulasan: Comments:	
Cadangan penambahbaikan: Suggestion for improvement:	

7. KAEDAH PENYELIDIKAN RESEARCH METHODOLOGY

Nilaiikan kesesuaian dan kejelasan tentang jenis dan falsafah penyelidikan (jika berkenaan), serta kaedah pengumpulan dan analisis data yang bersesuaian dengan objektif penyelidikan dan bidang pengajian.

Evaluate the suitability and clarity of the types and philosophy of research (if applicable), and methods of data collection and data analysis suited to research objectives and field of study.

Ulasan: <i>Comments:</i>	
Cadangan penambahbaikan: <i>Suggestion for improvement:</i>	

8. PENEMUAN FINDINGS

Nilaiikan sama ada penemuan atau keputusan daripada penyelidikan selaras dengan objektif penyelidikan, dipersembahkan dengan baik dan disokong oleh jadual dan/ atau rajah yang bersesuaian.

Evaluate whether the findings or results of research are corresponding to research objectives, well presented and supported by appropriate tables and/ or figures.

Ulasan: <i>Comments:</i>	
Cadangan penambahbaikan: <i>Suggestion for improvement:</i>	

9. PERBINCANGAN DISCUSSION

Nilaiikan sama ada perbincangan (analisis, pentafsiran, penilaian) penemuan kajian adalah mencukupi dan selaras dengan masalah yang sedang dikaji serta menampakkan pemahaman baharu atau pandangan segar terhadap penemuan berkenaan.

Evaluate whether the discussions (analysis, interpretation, evaluation) made on research findings are adequate and in light of what was already known about the research problem being investigated and it reveals a new understanding or fresh insight about the findings.

Ulasan: Comments:	
Cadangan penambahbaikan: Suggestion for improvement:	

10. KESIMPULAN CONCLUSION

Nilaiakan kejituan ringkasan penemuan utama mengikut objektif penyelidikan dan kejelasan tentang implikasi dan sumbangan penyelidikan kepada badan ilmu pengetahuan, perkara dasar, pihak berkepentingan dan sebagainya.

Evaluate the rigorousness of the summary of key findings as per research objectives and the clarity about research implications and contributions to the body of knowledge, policy matters, stakeholders and so on.

Ulasan: Comments:	
Cadangan penambahbaikan: Suggestion for improvement:	

11. RUJUKAN REFERENCES

Nilaiakan sama ada rujukan adalah berkaitan, terkini, sahih, mencukupi, konsisten dalam format, dan dipetik dengan sewajarnya di dalam teks.

Evaluate whether the references are relevant, up-to-date, legitimate, adequate, consistent in format and duly cited in the text.

Ulasan: Comments:	
----------------------	--

Cadangan penambahbaikan: <i>Suggestion for improvement:</i>	
--	--

12. PERSEMBAHAN PRESENTATION

Nilaikan gaya, struktur, organisasi, dan format Tesis/ Laporan Penyelidikan serta kualiti persembahan isi kandungannya.

Evaluate the style, structure, organisation, and format of Thesis/ Research Report as well as the presentation quality of its contents.

Ulasan: <i>Comments:</i>	
Cadangan penambahbaikan: <i>Suggestion for improvement:</i>	

13. MEKANIK MECHANICS

Nilaikan ketepatan frasa, istilah, tata bahasa, ejaan, penomboran, dan tanda bacaan Tesis/ Laporan Penyelidikan.

Evaluate the accuracy of phrases, terms, grammar, spelling, numbering, and punctuation of the Thesis/ Research Report.

Ulasan: <i>Comments:</i>	
Cadangan penambahbaikan: <i>Suggestion for improvement:</i>	

**14. KEKUATAN/ KELEMAHAN
STRENGTH/ WEAKNESS**

Nilaikan kekuatan dan kelemahan Tesis/ Laporan Penyelidikan.
Evaluate the strength and weakness of the Thesis/ Research Report.

Kekuatan: <i>Strength:</i>	
Kelemahan: <i>Weakness:</i>	

**15. LAIN-LAIN (JIKA ADA)
OTHERS (IF ANY)**

Ulasan: <i>Comments:</i>	
Cadangan penambahbaikan: <i>Suggestion for improvement:</i>	

B. PENILAIAN DRAF LAPORAN PENYELIDIKAN KALI PERTAMA
FIRST-TIME EVALUATION OF DRAFT RESEARCH REPORT

Setelah menilai draf Laporan Penyelidikan, saya memperakukan keputusan berikut:

After evaluating the draft Research Report, I recommend the following result:

[Sila ✓ di dalam salah satu kotak yang disediakan/ *Kindly ✓ in one of the boxes provided*]

1. CEMERLANG EXCELLENT		
(a) Calon telah mencapai merit akademik yang mencukupi untuk meneruskan pengajian dengan tiada atau sedikit pembedahan atau penambahbaikan dalam draf tesis yang boleh dibuat tidak lewat daripada dua (2) minggu dari tarikh Pra Peperiksaan Lisan dan disahkan oleh Penyelia Utama. <i>The candidate has attained sufficient academic merit to continue his study with no or little correction or improvement in draft thesis which can be made not later than two (2) weeks from the date of Pre Viva Voce and verified by Principle Supervisor.</i>		<input type="checkbox"/>
(b) Khas bagi calon Program Ijazah Sarjana, calon telah mencapai merit akademik yang mencukupi untuk meneruskan pengajian dengan tiada atau sedikit pembedahan atau penambahbaikan dalam draf tesis yang boleh dibuat tidak lewat daripada dua (2) minggu dari tarikh Pra Peperiksaan Lisan dan disahkan oleh Penyelia Utama sahaja; serta disyorkan penukaran pencalonannya ke Program Ijazah Kedoktoran dalam bidang yang sama atau serupa. <i>Specially for candidate of a Master's Degree Programme, the candidate has attained sufficient academic merit to continue his study with no or little correction or improvement in draft thesis which can be made not later than two (2) weeks from the date of Pre Viva Voce and verified by Principle Supervisor only; and recommended for conversion of his candidature to a Doctoral Degree Programme in the same or similar field.</i>		<input type="checkbox"/>
2. MEMUASKAN SATISFACTORY		
(a) Calon telah mencapai merit akademik yang mencukupi untuk meneruskan pengajian dengan pembedahan atau penambahbaikan minor dalam draf tesis yang boleh dibuat tidak lewat daripada satu (1) bulan dari tarikh Pra Peperiksaan Lisan serta disahkan oleh Penyelia Utama dan Pengerusi Jawatankuasa Pra Peperiksaan Lisan. <i>The candidate has attained sufficient academic merit to continue his study with minor correction or improvement in draft thesis which can be made not later than one (1) month from the date of Pre Viva Voce and verified by Principal Supervisor and Chairman of Pre Viva Voce Committee.</i>		<input type="checkbox"/>
(b) Calon telah mencapai merit akademik yang mencukupi untuk meneruskan pengajiannya dengan pembedahan atau penambahbaikan major dalam draf tesis yang boleh dibuat tidak lewat daripada tiga (3) bulan dari tarikh Pra Peperiksaan Lisan serta disahkan oleh Penyelia Utama dan Pengerusi Jawatankuasa Pra Peperiksaan Lisan. <i>The candidate has attained sufficient academic merit to continue his study with major correction or improvement in draft thesis which can be made not later than three (3) months from the date of Pre Viva Voce and verified by Principal Supervisor and Chairman of Pre Viva Voce Committee.</i>		<input type="checkbox"/>
3. PRA PEPERIKSAAN LISAN ULANGAN RE PRE VIVA VOCE		
Calon dikehendaki menjalankan kerja selanjutnya dan/ atau menambah baik draf tesis dengan pembedahan besar dan menduduki Pra Peperiksaan Lisan Ulangan. <i>The candidate is required to undertake further work and/ or substantially improve draft thesis and sit for Re Pre Viva Voce.</i>		<input type="checkbox"/>

C. PENILAIAN SEMULA DRAF LAPORAN PENYELIDIKAN (JIKA BERKAITAN)
RE-EVALUATION OF DRAFT RESEARCH REPORT (IF APPLICABLE)

Setelah menilai semula draf Laporan Penyelidikan, saya memperakukan keputusan berikut:

After re-evaluating the draft Research Report, I recommend the following result:

[Sila ✓ di dalam salah satu kotak yang disediakan/ Kindly ✓ in one of the boxes provided]

1. MEMUASKAN SATISFACTORY	
Calon telah mencapai merit akademik yang mencukupi untuk meneruskan pengajian dengan pembetulan atau penambahbaikan minor dalam draf tesis yang boleh dibuat tidak lewat daripada satu (1) bulan dari tarikh Pra Peperiksaan Lisan Ulangan dan disahkan oleh Penyelia Utama. <i>The candidate has attained sufficient academic merit to continue his study with minor correction or improvement in draft thesis which can be made not later than one (1) month from the date of Re Pre Viva Voce and verified by Principal Supervisor.</i>	<input type="checkbox"/>
2. TIDAK MEMUASKAN UNSATISFACTORY	
(a) Calon tidak mencapai merit akademik yang mencukupi dan diperlukan untuk menduduki Pra Peperiksaan Lisan Ulangan mengikut ketetapan entiti akademik. <i>The candidate has not attained sufficient academic merit and is required to sit for Re Pre Viva Voce as determined by academic entity.</i>	<input type="checkbox"/>
(b) Calon tidak mencapai merit akademik yang mencukupi dan dibenarkan meneruskan pengajiannya tertakluk kepada pematuhan keperluan pencalonan yang lain. <i>The candidate has not attained sufficient academic merit and is allowed to continue his study subject to the fulfillment of other candidature requirements.</i>	<input type="checkbox"/>

D. PERAKUAN PENYEMAK
ACKNOWLEDGEMENT OF REVIEWER

.....
 (Tandatangan/ Signature)

Nama/ Name:

Tarikh/ Date:

UNTUK KEGUNAAN PEJABAT
FOR THE OFFICE USE

Diterima oleh <i>Received by</i>			
Tandatangan <i>Signature</i>		Tarikh/ Date	